

Navrhované změny ke „Statutu společného rybolovu a hospodaření na sdružených vodách MO ČRS ve Středočeském územním svazu, který vychází ze Zákona o rybářství č. 99/2004 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 197/2004 Sb. v platném znění“ (dále jen „Statut“).

Obecné úpravy

1. Upravuje se jazykový i legislativně formální obsah textu, který přitom věcně nemění jeho obsah, ale upravuje se tak forma (vzhled) vnitřního předpisu – jedná se o ty změny, které jsou v materiálu uvedeny slovem „Naformátováno“ „nastavil formát“; tento vnitřní předpis tak formálně správně odpovídá i požadavkům týkajících se obsahu a formy připravovaných předpisů podle Legislativních pravidel vlády (dále jen „LPV“), která jsou vytvořena za účelem sjednocení postupu ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při přípravě právních předpisů a pro zvýšení úrovně tvorby právního řádu.
2. Legislativně technicky se současně upravuje správné označování odstavců a písmen, kdy odstavce se správně uvádějí v půlkulatých závorkách “()” písmena s jednou půlkulatou závorkou jak stanoví LPV, současně se v textu nejednotné používání množného a jednotného čísla ujednocuje na jednotné číslo.
3. Doplnují se legislativní zkratky jednotlivých pojmů a ujednocuje se jejich užívání v celém textu Statutu. Např. se v čl. I odst. 2 se zrušují slova „CRS sdružené“, neboť v odstavci 1 je již legislativní zkratka pro tento pojem zavedena, upravuje se správný název pobočných spolků, který zní správně „ČRS z.s.“ namísto jen „ČRS“ a podobné jazykové nesprávnosti.

Konkrétní úpravy

4. Upravuje se název Statutu.

Odůvodnění: V názvu Statutu se napravuje nesprávně uvedené znění zákona a vyhlášky k jeho provedení, v souladu s názvem těchto předpisů uvedených ve Sbírce zákonů.

5. V Čl. I odst. 1 se na konci odstavce doplňuje středník a text, který zní: „; v období mezi konferencemi koordinuje a usměrňuje společný rybolov a hospodaření výbor SÚS“.

Odůvodnění: V souladu s § 13 odst. 4 Stanov ČRS z.s. se do Statutu doplňuje subjekt, který v období mezi konferencemi územního svazu fakticky zabezpečuje společný rybolov a hospodaření na rybářských revírech.

6. V Čl. 1 odst. 3 se zavádí zkrácený pojem pro uživatele rybářského revíru („uživatel“) i pro rybníkáře hospodařící na rybnících s lovem na udici („rybníkář“) a zavádí se konečný termín pro výbor SÚS. Za větou třetí se odstavec ukončuje a vkládá odstavec č. 4, který tvoří dosavadní věty odstavce třetího, dosavadní odstavce č. 4 až 9 se označují jako odstavce 5 až 10.

Odůvodnění: Zkrácení obsahu textu Statutu, kdy se tyto pojmy často uváděly, přičemž používání těchto pojmů nebylo ujednoceno a používaly se i v různých variantách. Rovněž se zavádí konečný termín pro rozhodnutí o vložení revíru nebo chovného rybníku do společného

rybolovu výborem SÚS tak, aby se odstranily případné pochybnosti o tom, zda bude či nebude vloženo schváleno, a aby tak mohl uživatel nebo rybníkář včas připravit rybářský revír nebo chovný rybník pro společný rybolov či nikoliv. Vložení nového odstavce je odůvodněno kvalitativně jiným obsahem, neboť první tři věty odstavce třetího upravují vložení rybářského revíru nebo chovného rybníka do společného rybolovu, kdežto čtvrtá a poslední část téhož odstavce upravovala jejich vynětí a zasluhuje si být upravena v samostatném odstavci.

7. V Čl. 1 odst. 4 se v souvislosti s bodem 6 upravují pojmy a za slovo „vynětí“ se vkládají slova „vloženého rybářského revíru nebo chovného rybníka“.

Odůvodnění: Upravuje se nesrozumitelný text, ze kterého nebylo zřejmé, o jakém vynětí se může uživatel nebo rybníkář rozhodnout.

8. V Čl. 1 odst. 5 se zkratka „MO“ nahrazuje slovy „Uživatel nebo rybníkář“, za slovo „sdružily“ se vkládá slovo „rybářský“ a za slova „rybářském revíru“ se vkládají slova „nebo chovném rybníku“.

Odůvodnění: Jazyková a legislativně technická úprava, kdy původní úprava opomněla uvést chovný rybník, přestože i z obsahu stávajícího textu Statutu je nepochybné, že i ten bylo možné vložit do společného rybolovu.

9. V čl. I odst. 6 se v úvodu odstavce doplňují slova „Blíží podmínky výkonu rybářského práva (dále jen (BPVRP) a jazykově se upravuje text.

Odůvodnění: V odstavci nebyl tento text uveden a používala se jen zkratka „BP“ bez vysvětlení a dále se jazykově a logicky vhodněji upravuje text odstavce, aniž by se měnil jeho význam.

10. V Čl. I odst. 7 se odstraňuje označování písmen a) a b).

Odůvodnění: Členění odstavce na písmena bylo nedůvodné, navíc dochází navrhovanou změnou ke zpřesnění legislativního textu.

11. V čl. II se vkládá nový odstavec 1 obsahující obecné zásady pro zřizování revíru místního významu, aniž by se měnil jeho význam odstavce 2. Dosavadní odstavce č. 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

12. V Čl. II odst. 2 se v souvislosti s odstavcem 1 zrušují písmena c) a d) a vhodněji se upravuje text.

13. V čl. II odst. 6 se vhodněji upravuje text, aniž by se měnil jeho význam, slovo „plán“ se nahrazuje slovy „místo a čas“, neboť při konkrétním vysazování ryb je zapotřebí znát kdy a kde budou ryby skutečně vysazovány a není zapotřebí znát jeho plán zarybňování. Současně se slova „7 dnů“ nahrazuje slovy „24 hodin“, neboť v mnoha případech nelze lhůtu určenou k nahlášení zarybňování vůbec splnit vzhledem ke krátkým dodavatelským lhůtám rybníkářů.

14. V čl. III písm. A odst. 1 a 2 se vhodněji upravuje text, aniž by se věcně měnil obsah.

15. V čl. III písm. B odst. 3 až 9 se vhodněji upravuje text, aniž by se věcně měnil obsah.

16. V čl. III písm. C odst. 1 se za slova „prostředků SÚS“ doplňuje středník a věta „; to neplatí, pokud MO požádá o proplacení a hodnověrně odůvodní nenahlášení termínu vysazování a výbor SÚS toto proplacení schválí“.

Odůvodnění: Zmírňuje se ustanovení, které neumožňovalo proplatit násadu, jestliže MO nenahlásila termín vysazování na sekretariát SÚS minimálně 7 dní předem elektronicky, a to třeba i objektivních důvodů. Navrhuje se obdobná úprava jako je uvedena v čl. II odst. 6.

17. V čl. III písm. C odst. 3 se za číslo „60“ nahrazuje číslem „57“ a číslo „55“ číslem „57“ a na konci odstavce se doplňují slova „nebo člena výboru SÚS“.

Odůvodnění: Sjednocuje se cena za nákup kapra jak od rybníkáře, tak z vlastní výroby, přičemž z vlastní výroby se navyšuje cena kapra o 2 Kč za kg, dále se snižuje finanční náročnost na kontroly nasazování tak aby mohl kontrolu nasazování provést člen výboru SÚS, pokud má trvalé bydliště k rybářskému revíru blíže než člen hospodářského odboru SÚS.

18. V čl. III odst. 3 se doplňuje text, který reaguje na ustanovení čl. I odst. 6.

Odůvodnění: V rámci rybářských revírů vložených do společného rybolovu se odstraňuje nejednotnost ve stanovení BPVRP a vytvářejí se podmínky pro menší chybovost lovících i kontrolujících; uživatel rybářského revíru však bude moci stanovit další bližší podmínky, které nebudou v rozporu s obecně přijatými pro rybářské revíry provozované ve společném rybolovu.

19. V čl. IV. odst. 1 se na konci odstavce doplňují slova „usnesením členské schůze na návrh výboru MO“.

Odůvodnění: Jedná se o zpřesnění textu vycházející ze Stanov ČRS z.s., neboť jen členská schůze uživatele rybářského revíru podle § 8 odst. 2 Stanov rozhoduje o všech záležitostech místní organizace.

20. V čl. IV. Odst. 2 a 4 dochází ke zpřesnění textu.

21. V čl. V. odst. 1 až 6 se vhodněji upravuje a upřesňuje text, aniž by došlo k věcné změně jejich předchozího obsahu.

22. V čl. VI. písm. A odst. 1 až 5 se vhodněji upravuje a upřesňuje text, aniž by došlo k věcné změně jeho předchozího obsahu a doplňuje se možnost delegovat na výbor SÚS stanovit výši náhrady za výkon člena rybářské stráže, pokud mu konference tuto pravomoc udělí.

23. V čl. VI. písm. A odst. 6 se doplňují další faktické možnosti hájení (uzavření) rybářského revíru, které nebyly dosud Statutem upraveny, jedná se zejména o rybářské závody nebo jiné společenské akce, popřípadě z důvodů náhlého úhynu ryb apod. Současně se stanoví lhůta nahlášení na sekretariát SÚS tak, aby bylo možné toto hájení vyhlásit na internetových stránkách SÚS.

24. V čl. VI. písm. B odst. 1 se zpřesňuje text.

Zpracoval: Jiří Novák

Pozn.: Text návrhu nebyl podroben jazykové úpravě a může vykazovat nepřesnosti. Ucelený návrh bude dopracován na základě připomínek jednotlivých uživatelů rybářských revírů nebo a chovatelů hospodařících na rybnících s lovem ryb na základě vypořádání připomínek a zaslaných podnětů.